

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ПАНДЕМИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА НА ПРИМЕРЕ ПАНДЕМИИ COVID- 19 В МЕГАПОЛИСАХ (МОСКВА, НЬЮ-ЙОРК, ЛОНДОН, ГОНКОНГ И ТОКИО)

Шохин А.Н.⁵, Маякина С.С.⁶, Проскурин А.В.⁷

В данной статье анализируются антикризисные меры поддержки малого и среднего предпринимательства в мегаполисах в условиях пандемии коронавируса. Рассматриваются все виды помощи, оказываемые местными властями мегаполисов для снижения темпов сокращения микропредприятий, малых и средних компаний и компенсации понесенного им ущерба. Цель работы - портретирование мер поддержки малого и среднего предпринимательств и оценка их эффективности в Москве, Нью-Йорке, Лондоне, Гонконге и Токио. Эффективность мер поддержки строится на основе доступной информации правительственных сайтов, в частности, оцениваются полнота описания действующих мер, их доступность для получения компаниями, а также динамика численности субъектов МСП по месяцам в период с начала пандемии.

Ключевые слова:

Антикризисные меры, малые и средние предприятия, пандемия COVID-19, Москва, Нью-Йорк, Лондон, Гонконг и Токио, меры поддержки бизнеса

⁵ **Шохин Александр Николаевич** - д.э.н., профессор, Президент РСПП и НИУ ВШЭ, заведующий кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти

⁶ **Маякина София Сергеевна** - студентка 1 курса бакалавриата образовательной программы «Политология»; ssmayakina@edu.hse.ru

⁷ **Проскурин Алексей Викторович** - студент 1 курса магистратуры образовательной программы «Международная торговая политика»; a.v.proskurin@bk.ru

Мировые кризисы являются внешними вызовами экономической среды, влияющими в совокупности на всю систему мирового и государственного устройства. Изменения, происходящие как в политической, так и в социальной сфере, берут своё начало в экономических трансформациях. При этом мировые кризисы затрагивают не только всю систему в её целостности, но и отдельные домохозяйства. Институты малого и среднего предпринимательства (МСП) являются важной частью рыночной экономики, встраиваясь в экономическую систему страны и влияя на основные макроэкономические показатели. При этом субъекты МСП являются одной из наиболее незащищённых групп хозяйствующих субъектов вследствие их сильной восприимчивости к изменениям среды. Несмотря на присущую им адаптивность, в периоды кризиса в отсутствие достаточной поддержки малый и средний бизнес характеризуется высокими рисками прекращения своей деятельности.

В качестве одного из таких глобальных потрясений можно назвать эпидемию коронавирусной инфекции (COVID-19), затронувшую всю экономическую систему мира. Во время пандемии были введены различные ограничительные меры, в том числе локдауны, приведшие к закрытию многих компаний и остановке производств немедицинского и несельскохозяйственного профиля из-за снижения спроса на продукцию и предоставляемые услуги. Чтобы стабилизировать экономическую ситуацию, власти государств реализуют меры поддержки по всей стране или в отдельных регионах. В редких случаях поддержка оказывается на уровне местной власти.

Политика по отношению к субъектам МСП, как со стороны государства, так и со стороны регионов или надправительственных организаций, может осуществляться на микро-, мезо- и макроуровнях [4]. Первый работает с самими предпринимателями, содействуя преодолению ограниченности ресурсов. Второй - с целыми отраслями, создавая инфраструктуру в виде новых рынков и сетей. Третий взаимодействует с национальной или наднациональной системой, создавая условия развития культуры предпринимательства, в том числе, через законодательные инициативы.

Малое и среднее предпринимательство имеет ряд черт, которые могут быть определены как преимущества в сравнении с крупным бизнесом. Во-первых, данную категорию бизнеса можно отнести к стремящейся к инновационному развитию, так как для конкурентоспособности на рынке необходим выпуск качественно новых продуктов и услуг. Во-вторых, как следствие из первого, субъекты МСП привлекают высококвалифицированных специалистов. В-третьих, они узко специализированы, вследствие чего их перепрофилирование может быть оперативным, мало затратным и высокоэффективным [1]. Соответственно, малое и среднее предпринимательство, в особенности инновационное, тесно связано с такими факторами как информация и знания, которые не только коммерциализируются, но и помогают внедрять новую продукцию на рынок, а также производить трансфер и обмен знаниями и технологиями. Таким образом, роль субъектов МСП является значительной в экономических системах государств и всего мира. По этой причине актуальным является исследование мер

содействия государства данным экономическим акторам.

Предметом исследования в данной статье выступают антикризисные инициативы городских администраций в развитии малого и среднего предпринимательства в условиях кризиса на примере пандемии Covid-19. При этом в условиях различных территориальных единиц и, в частности, мегаполисов. В качестве единицы анализа взяты субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП), представляющие собой важную часть экономической системы, а также одну из наиболее незащищённых категорий рыночного взаимодействия. Отличительная черта политики по отношению к МСП во время глобальных кризисов – разносторонняя и поэтапная поддержка со стороны государства, в том числе, на законодательном уровне. Цель статьи - составление портрета мер поддержки во взятых для анализа мегаполисах и оценка их эффективности.

Сложностью оценки эффективности тех или иных мер и политик является ограниченный доступ к данным. По этой причине будут использованы несколько метрик. Во-первых, оценка эффективности будет происходить, исходя из доступного описания открытости и понятности получения поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства. Во-вторых, будут приняты во внимание количество получателей поддержки и количество субъектов МСП в целом. В-третьих, будет оценена динамика численности субъектов МСП по месяцам в период с начала пандемии. Такая предварительная оценка эффективности нуждается в дополнительной проверке на основании большего количества данных, которые не находятся в открытом доступе и недоступны для исследователей.

Антикризисные инициативы для поддержки бизнеса на уровне отдельных городов можно наблюдать в таких мегаполисах как Москва, Нью-Йорк, Лондон, Гонконг и Токио. Данные мегаполисы можно представлять как институты в достаточной степени автономные, но при этом оказывающие влияние как на всю экономическую ситуацию конкретной страны, так и на экономическое положение стран-партнёров. Отметим, что административное устройство власти в мегаполисах выстроено по аналогии с органами государственной власти. Поэтому кейсы мегаполисов позволяют рассматривать уменьшенную и сконцентрированную модель «государства», в которой происходит тесное взаимодействие с бизнес-структурами. В рамках мегаполисов, в отличие от целых стран, возможны гибкость и быстрое реагирование на изменения среды. А.Н. Шохин и С.О. Оганнисян, рассматривая вопрос о государственно-частном партнёрстве, отмечали, что «пандемия задала новые “правила игры”» [7]. По этой причине анализ существующих инициатив поддержки со стороны правительств данных городов в отношении субъектов МСП, крупного бизнеса и дальнейшее составление наиболее выигрышной, универсальной и адаптивной совокупности мер позволит представить эффективный способ взаимодействия структур власти с представителями бизнеса во время глобального кризиса. Более того, как отмечают исследователи, «в современном мире экономического регулирования только на национальных уровнях недостаточно» [6]. В силу такой необходимости и наличия национальных особенностей регулирования экономики именно анализ и попытки перенимания опыта и некоторой универсализации

практик способны создать эффективную систему взаимодействия бизнеса и власти в условиях кризиса.

Для начала необходимо указать причины, по которым мегаполис может рассматриваться как важная единица анализа. Во-первых, мегаполисы, будучи ограниченными административно-территориальными границами, на самом деле не ограничиваются ими, распространяя влияние и за их пределы, образуя агломерации. В самих мегаполисах зачастую сосредоточены государственные учреждения, где определяется политический курс государства, а также присутствуют неправительственные организации, в том числе, в мегаполисах располагаются штаб-квартиры и офисы транснациональных корпораций. Соответственно, мегаполис является, помимо прочего, частью мировой политики [3].

Во-вторых, мегаполис аккумулирует в себе ресурсы, необходимые для экономического взаимодействия различных институтов, в том числе, государств. Так, вследствие феномена урбанизации становится актуальным размежевание на город и деревню. Исходя из теории социальных размежеваний, данный раскол имеет экономическую природу, базирующийся на воспринимаемом неравенстве между данными феноменами [8]. Соответственно, город и, в особенности мегаполис становится точкой притяжения человеческих, экономических, финансовых и других ресурсов. Будучи сконцентрированными в рамках одной территориальной единицы, ресурсы реализуются в большом многофункциональном производстве. То есть в мегаполисе функционируют многочисленные предприятия из различных отраслей экономики. Более того, на их территории сосредоточены

объекты инфраструктуры, что, в частности, формирует возможность создания инновационной среды. Подобная экономическая активность является базой для формирования инвестиционных стимулов [2].

В-третьих, в этих больших городах высокий уровень экономической, а также политической активности, так как денежные, финансовые потоки, а также потоки информации проходят по их территории. Также мегаполис есть место с высокой мобильностью, в том числе территориальной, связанной с миграцией населения, и социальной, характеризующей переход индивида из одной социальной группы в другие. Вследствие характеристики города как точки соприкосновения различных социальных сетей и как пространства коммуникации с различными источниками информации, можно говорить о формировании особой институциональной структуры [5]. Эта структура предоставляет возможности городу к информационному развитию как к необходимому фактору устойчивости мегаполиса, а также его конкурентоспособности.

Таким образом, мегаполис есть единица анализа, которая обладает уникальной совокупностью черт, составляющих модель, в которой анализ принимаемых мер по поддержке МСП может быть рассмотрен в качестве универсальной, учитывающей различные риски модели. В данном исследовании были выбраны шесть городов, которые квалифицируются как мировые финансовые и бизнес-центры. Для большей репрезентативности и рассмотрения различных условий взяты города, которые относятся к городам-Альфа++ (Лондон и Нью-Йорк), Альфа+ (Гонконг и Токио) и Альфа (Москва), согласно исследованиям «Глобализация и

города мира» (GaWS) [9]. Показателями распределения городов являются представленность международного бизнеса, устойчивость развития города, политика в отношении городской среды, система перевозок и транспортной доступности. По данной классификации, Лондон и Нью-Йорк - города, которые в наибольшей степени интегрированы в мировую систему экономики и финансов, а также сами конструируют системы интегрирования, в которые включаются остальные города. Гонконг и Токио относятся к типу городов, которые также сильно интегрированы в мировую систему, но при этом в большей степени удовлетворяют нужды Азиатской части Тихоокеанского региона. Москва относится к важным городам, связывающим влиятельные государства и регионы с мировой экономической системой [14]. Таким образом, выбранные города взяты из числа тех, что интегрированы и влияют на экономическое взаимодействие всех мировых акторов, при этом занимающие различное место в данном взаимодействии, что позволяет оценить реализованные модели поддержки МСП для определённых групп городов.

Москва

В кейсе Москвы важно, что продолжает свою деятельность часть программ и институтов, функционирующих до пандемии коронавируса, на основе которых становится возможным применение дополнительных мер поддержки субъектов МСП. На некоторые программы, например, в Фонд поддержки предпринимательства, выделено дополнительное финансирование, позволяющее реализовывать те меры, которые Правительство Москвы вводило во время пандемии. Кроме того создаются новые инициативы на базе уже

существующих, как, например, образовавшийся онлайн-портал ГБУ «Малый Бизнес Москвы». Таким образом, созданная инфраструктура в виде институтов поддержки субъектов МСП, образовавшаяся вследствие череды кризисов, становится базисом для проведения новых антикризисных мер.

Московские власти весной 2020 г. приняли первые четыре пакета мер поддержки бизнеса. Они, по большей части, относились к тем секторам и организациям, которые потеряли свой доход вследствие ограничений, карантинных мер и локдауна. В основном в список организаций, получающих поддержку, были внесены те, которые участвуют в организации общественного питания и досуга, в частности, туризма. В первом пакете были введены «налоговые каникулы», а в дальнейшем - субсидирование, льготное кредитование и помощь в реализации арендной платы. Четвёртым пакетом был расширен круг бенефициаров - в него внесли частные медицинские учреждения. К концу 2020 г. был принят пятый пакет, который продлил действие мер поддержки на 2021 г.

По итогу меры, принятые в рамках данных пакетов поддержки, возможно условно разделить на связанные с информационной поддержкой, финансовой поддержкой и содействием инновационному развитию. *Информационная поддержка:* для решения проблем, привносимых в рамках кризиса при пандемии Covid-19, был создан сервис "Центр поддержки экономики Москвы". Его главная задача - эффективно организовать взаимодействие бизнеса и власти во время кризиса через модель запроса и его реализации в различных формах. Так, данный портал позволяет осуществлять аккумулирование и анализ запросов предпринимателей, а также разработку предложений антикризисных

мер экспертными группами для их проведения московским правительством после обработки запросов предпринимателей. Во время своей деятельности через портал было отражено более 80% запросов предпринимателей в принимаемых пакетах антикризисных мер. В рамках антикризисных мер за 2020 г. была предоставлена поддержка в следующих размерах: 11,65 млрд. руб. (отсрочки авансовых платежей и торгового сбора); 16,22 млрд. руб. (отмена и отсрочка платы за аренду и выкупа); 15,3 млрд. руб. (гранты по коммерческой недвижимости для собственников и арендаторов и другие субсидии, и гранты, а также спецпрограммы для малого и среднего бизнеса). Помимо этого, более 88,5 млрд. руб. выделено в помощь бизнесу в период пандемии коронавируса [15]. А также через Центр был создан автоматизированный сервис по индивидуальному подбору мер поддержки.

Финансовая поддержка: во-первых, необходимо отметить освобождение от уплаты налогов, сборов и страховых взносов во II квартале 2020 г., которое было доступно основным субъектам МСП в пострадавших областях и предоставлялось автоматически без дополнительных обращений. Во-вторых, к мерам, связанным с прямым финансированием, относится субсидирование, которое нацелено на помощь субъектам, работающим с Интернет-ресурсами (онлайн-платформы реализации продукции), работающим на территории инновационных кластеров или создающих инновационные проекты с сопутствующим инжинирингом, а также субсидирование, поддерживающее социальные предприятия или покрывающее часть затрат на повышение квалификации или переквалификации сотрудников. В-третьих, осуществляется льготное кредитование, реализуемое в банках,

которые участвуют в программе, которое заключается либо в снижении процентной ставки по уже действующим кредитам, либо же в предоставлении льгот на получение новых. В-четвёртых, власти Москвы предоставляют возможность отсрочить или сократить платежи за аренду и пользование помещениями, находящимися в собственности города. В-пятых, для поддержки субъектов МСП, осуществляющих экспорт товаров и услуг, предоставляется грант, который варьируется в зависимости от объёмов этого экспорта.

Инновационное развитие: во-первых, компании, занимающиеся инжиниринговой деятельностью с целью модернизации продукции, имеют возможности претендовать на субсидии или же частичную компенсацию затрат. Во-вторых, при осуществлении интеллектуального труда и изменении продукции для её выхода на международный рынок со стороны московских властей будет произведено покрытие расходов на экспорт. В-третьих, в рамках поддержки субъектов МСП проводится политика сближения инновационных предпринимателей с учреждениями и компаниями, которые уже обладают достаточными ресурсами и могли бы позволить осуществлять необходимую предпринимателю деятельность. То есть в рамках данной кампании возможно подавать заявки на общем портале по поиску организации, которая будет готова предоставить инфраструктуру для инновационной предпринимательской активности.

Оценка эффективности

Оценивая эффективность принимаемых мер, можно отметить доступность информации о них. Так, создавались онлайн-платформы и сайты с информацией. Также о каждом пакете мер

публиковались инфографика и документы на «Сайте Мэра Москвы», на рассылку с новостями которого можно подписаться. Более того, принимались меры, которые исполнялись автоматически без подачи заявлений со стороны субъектов МСП. Таким образом, с точки зрения доступности информации можно говорить об эффективности политики поддержки МСП в Москве.

Оценить доступность услуг сложнее, так как не обнаружена статистика в открытом доступе по количеству отказов в предоставлении той или иной услуги, а также необходимо проведение соцопросов, выявляющих желание МСП получать поддержку, но не осуществление этого желания по тем или иным причинам. Однако можно выявить, что доля субъектов МСП, получающих поддержку от города (без учёта налоговых послаблений), колеблется в районе от 19% до 33% (приложение 1). При этом наименьшая доля получателей поддержки среди микропредприятий.

Говоря о динамике численности субъектов МСП в Москве, важно отметить резкое падение данного показателя в августе 2020 г. (приложение 2). При этом этот отрицательный пик приходится на снятие ограничений в Москве после режима длительных «выходных», локдауна и режима самоизоляции. Значительно снижение произошло в численности микропредприятий (на 95639 единиц или 13% с января 2020 г. по июнь 2021 г.). Хотя после падения наблюдается тенденция к росту количества субъектов МСП. Важно, что на июнь 2021 г. количество субъектов МСП превысило показатель, который был 1,5 года назад и почти достигло показатель до падения в августе 2020 г. Таким образом, можно говорить об эффективности проводимой политики в отношении МСП в Москве, исходя из динамики численности субъектов. Однако данные не позволяют

определить эффективность отдельных мер или пакетов мер, так как их последствия наступают поступательно, поэтому данное исследование должно быть продолжено и дополнено.

Нью-Йорк

В кейсе Нью-Йорка важно понимать, что малый бизнес является фундаментальной основой экономики мегаполиса, создавая рабочие места и объединяя пригороды. Из более чем 200 000 предприятий, расположенных в Нью-Йорке, 98% являются небольшими (менее 100 сотрудников) и 89% - очень маленькими (менее 20 сотрудников). В этих малых предприятиях занято более половины рабочей силы частного сектора Нью-Йорка. Зачастую малый бизнес приходится на новичков в бизнесе, которые пытаются заработать свой капитал и «исследовать» возможности для дальнейшего бизнеса, чтобы стать средним бизнес-классом Нью-Йорка [16]. В связи с этим антикризисная поддержка федеральных и местных властей в Нью-Йорке стала надеждой малого бизнеса на выживание и гарантией для наёмных рабочих в МСП. Суммарно, в Нью-Йорке по состоянию на 10 февраля 2021 г. количество открытых малых предприятий сократилось на 35,9% по сравнению с январем 2020 г., а общая выручка малого бизнеса снизилась на 44,1% [17]. За год численность занятого населения сократилось на 9,4% , но без поддержки властей Нью-Йорка эти цифры могли быть в 3 раза больше. Так, за 2020 г. предпринимателям Нью-Йорка были доступны 5 программ для малого бизнеса (две городских и три федеральных). Помимо этого, функционировали ранее созданные центры развития бизнеса, такие как New York City's Economic Development Corporation (NYCEDC). Рассмотрим сначала федеральные программы, а затем программы Нью-Йорка.

Программа защиты зарплаты (The Paycheck Protection Program) – это кредитная программа, которая возникла из закона о помощи пострадавшим от коронавируса и экономической безопасности (CARES). Первоначально это была программа на 350 млрд. долл., предназначенная для предоставления американскому малому бизнесу восьминедельной денежной помощи через 100% федеральные гарантированные кредиты [18]. Кредиты обеспечивались администрацией малого бизнеса (SBA). Малые предприятия, индивидуальные предприниматели, независимые подрядчики и самозанятые лица, - все они имели право на этот кредит.

Затем в конце апреля 2020 г. эта программа была расширена законом о защите заработной платы и улучшении здравоохранения, добавив дополнительные 310 млрд. долл. финансирования. Закон о гибкости программы защиты зарплаты внес важные изменения в программу, упростив получение полного безвозмездного кредита. 27 декабря 2020 г. был подписан второй пакет стимулирующих мер, дополняющий программу добавочным финансированием в размере 285 млрд. долл. и обновляющий соответствующие расходы. Изменения позволили взять второй кредит предприятиям, которые уже использовали свой первый кредит и испытали снижение выручки на 25% и более. Программа защиты зарплаты была доступна всем малым предприятиям по принципу "кто первый пришел, тому и дали". При выполнении определенных условий предоставляемый кредит может стать безвозвратным, приравняв к необлагаемому налогом гранту. В остальных случаях кредит имеет срок погашения. Например до 5 июня 2020 г. этот срок составлял два года с процентной ставкой в 1%. Кредиты, выданные после 5

июня имеют срок действия пять лет. Кредит рассчитывается из расходов в течение 24 недель на момент выдачи кредита. При этом залог или личное поручительство не требуются, а оформление не предполагает дополнительных сборов. Выплата кредита осуществляется либо с момента одобрения заявления на получение кредита, либо через 10 месяцев после окончания страхового периода.

Кредитная программа на возмещение ущерба от стихийных бедствий - это кредит, по которому можно получить до 2 млн долл. [19]. При подаче заявки на участие в программе у есть возможность запросить и получить аванс в размере 10 000 долл., который не придется возвращать в случае отказа в выдаче кредита. Если же необходима сумма больше 25 000 долл., то потребуются предоставить залог в виде недвижимости или оборудования. Процентная ставка по этому кредиту составляет 3,75%, а срок кредитования – до 30 лет. Для участия в программе компания должна доказать свою принадлежность к категории малого бизнеса и продемонстрировать, что она понесла потери из-за коронавируса.

Экспресс займ на возмещение ущерба от стихийных бедствий - это кредит, который можно получить в процессе ожидания ответа по программе «Economic Injury Disaster Loan». Сумма займа составляет до 25 000 долл. Процентная ставка кредита Prime - 6,5%, а срок кредитования – до 7 лет [20]. При подаче заявки на этот кредит необходимо доказать, что нет возможности получить займ в другом месте. То есть если у малого бизнеса есть срочная потребность в наличных деньгах во время ожидания решения и выплаты по кредиту на случай экономического ущерба «Economic Injury Disaster Loan», можно претендовать на получение кредита «Express Disaster

Bridge», который будет компенсирован одобренным кредитом «Economic Injury Disaster Loan».

В свою очередь, администрацией Нью-Йорка были разработаны две беспроцентные кредитные программы: New York City Employee Retention Grant Program и New York City Small Business Continuity Fund. Программа New York City Employee Retention Grant Program рассчитана на микробизнес с числом сотрудников от 1 до 4 человек с возможностью получения гранта в размере до 27000 долл., который покрывает 40% расходов на оплату труда в течение двух месяцев [21]. При этом необходимо доказать, что бизнес потерял 25% своего дохода из-за коронавируса. Условия получения таковы: бизнес должен находиться в одном из пяти районов Нью-Йорка, работать в течение 6-ти и более месяцев и не иметь текущих налоговых или судебных задолженностей. Подача заявки происходит онлайн через сайт Департамента малого бизнеса города Нью-Йорка (New York City Department of Small Business Services) посредством предоставления финансовой документации, показывающей снижение дохода в сравнении с прошлым годом, а также отчетности о заработной плате и информации о банковском счете.

Программа New York City Small Business Continuity Fund рассчитана на МСП, если в бизнесе менее 100 сотрудников. Это программа даёт возможность получить беспроцентные кредиты от городской администрации на сумму до 75000 долл. для покрытия убытков. Участвовать в программе могут предприниматели из пяти районов, в которых доход сократился, минимум, на 25%, и которые могут доказать эту потерю дохода в сравнении с предыдущими показателями, а также смогут гарантировать свою способность

выплачивать кредит. При этом не должно быть никаких налоговых задолженностей или судебных решений против бизнеса, как и в программе New York City Employee Retention Grant Program. Только New York City Small Business Continuity Fund рассчитана на большее число МСП.

Оценка эффективности

Эффективность конкретно этих программ сложно оценить в связи с тем, что отсутствуют данные о просроченных кредитах и о закрывшемся бизнесе, который получил такую поддержку. Но стоит отметить также некредитные программы антикризисной поддержки бизнеса. Корпорация экономического развития города Нью-Йорка (NYCEDC) - некоммерческая организация, цель которой «использовать активы города для создания хороших рабочих мест и стимулирования роста, обеспечивая справедливое и устойчивое развитие во всех пяти районах города». Эта программа родилась как антикризисная мера по выходу из рецессии 2008 г. Основной принцип программы - диверсификация отраслей вне финансового сектора с фокусом на развитие IT- и биотехнологий. В 2020 г. данная площадка использовалась в качестве отработанной за 10 лет системы координации и коммуникации между бизнес-игроками для максимально эффективного распределения их ресурсов и создания новых цепочек поставок в условиях пандемии коронавируса. В итоге под новые запросы общества и экономики NYCEDC удалось оперативно перепрофилировать разные бизнесы (фэшн-индустрию, общепит, производителей алкоголя и т.д.). Помещения города перепрофилировались для немедленного реагирования на нехватку места для обеспечения лечения больных с COVID-19. Участники программы быстро внедрили инновации в технологии и производство аппаратов

вентиляции легких, наладили изготовление лицевых щитков и халатов, создали новые цепочки поставок для производства тестовых наборов. Было оформлено 8 контрактов с предприятиями малого бизнеса, производящими 200-600 тыс. масок в неделю, до 50 тыс. наборов для тестирования и санитайзеры.

Рассматривая доступность информации о мерах поддержки субъектов МСП в Нью-Йорке, важно заметить существование платформы с обновляющимися отчётами по данной тематике. В отчётах присутствует информация о текущей экономической ситуации в городе, а также находятся активные ссылки на все реализуемые программы поддержки. Более того, наглядно представлены порядки действий для получения той или иной помощи, где в шагах содержатся гиперссылки непосредственно на платформы и формы для подачи заявлений на неё. В одном из последних отчётов [11] сообщается, что треть из существующих 230 000 малых предприятий с большой вероятностью не смогут работать снова после завершения антиковидных мероприятий. Также в городской статистике [12] отмечается, что к маю прошлого года 240 000 работников, занятых в малом и среднем бизнесе, а также около 285 000 работников микропредприятий потеряли работу.

По данным исследования, 52% опрошенных в городе Нью-Йорк отмечают, что пандемия имела огромный негативный эффект для малого и среднего бизнеса. Мер федеральной поддержки оказывается недостаточно. Так, отмечается «неадекватность» займов, доступных малому бизнесу. Причину этого видят в том, что только 38% респондентов в США отмечают, что их бизнес расценивается в качестве сильно пострадавшего. Тем не менее, можно говорить про важность и в некоторой степени эффективности мер

городской поддержки, так как существует повышенный спрос на неё.

Лондон

В кейсе Лондона необходимо учитывать, что ещё к началу 2019 г. Лондон столкнулся с проблемой сокращения количества МСП в черте города, дефицитом офисов для стартапов, слабой поддержкой экспортно-ориентированных компаний. Из-за ситуации с Brexit МСП обособились от экономической и плановой политики Великобритании, что особенно проявилось в Лондоне. Мэрии Лондона была необходима единая платформа для информационной политики и направления бизнеса в нужном для государства направлении. Такой платформой стал Лондонский центр роста (London Growth Hub) [22] - онлайн-инструмент, помогающий связать лондонских предпринимателей с информационной площадкой о ресурсах, доступных для поддержки бизнеса. Обширные программы для бизнеса в Лондоне объединены в единый интернет-ресурс, который дополняется очной программой поддержки бизнеса. Лондонский центр роста управляется компанией LEAP и поддерживается мэром Лондона и правительственным Департаментом бизнеса, энергетики и промышленной стратегии (BEIS) . Через центр роста LEAP поддерживает ряд пилотных проектов по поддержке бизнеса, включая программы Start, Scale, Grow и Консультационную службу по недвижимости.

Следует отметить, что большая часть ресурсов и деятельности Лондонского центра роста направлена на запуск акселераторов инкубаторного типа (для предприятий с оборотом более 250 000 фунтов стерлингов - формирование ядер из 15-20 предприятий) с целью совместного обучения, экспертизы, развития экспорта и

стартапов, консультативной поддержки и помощи в выживании малых и средних предприятий. Однако портал содержит более широкий спектр поддержки бизнеса, например, грантовую поддержку для предприятий, стремящихся к масштабированию. Предполагается, что отдельная деятельность по поддержке быстрорастущих МСП и масштабируемого бизнеса станет частью более большого экономического скачка и мэрской деятельности в этой области.

Оценка эффективности

Рассматривая, в первую очередь, доступность информации, можно говорить о высокой эффективности электронных ресурсов, созданных в Лондоне. Так, например, есть сайт London Business Hub [23] с информацией о всех доступных мерах поддержки, классифицированных по отраслям с возможностью индивидуального поиска подходящих программ. Также важно отметить продолжительность мер поддержки бизнеса по вышеописанным программам. Так, в мае 2021 г. был опубликован приказ на сайте Лондонского Правительства, в котором мэр утвердил выплаты от Министерства жилищного строительства, общин и местного самоуправления, Департамента бизнеса, энергетики и промышленности и других органов на сумму более 2 млн фунтов стерлингов для продолжения программы LEAP [24].

Важным показателем также является динамика численности субъектов МСП. Так, доступные данные представлены до конца 2020 г., и по ним численность МСП всё ещё имеет тенденцию к росту, несмотря на последствия Covid19 (приложение 3). По данным опросов населения за 2020 г., примерно две пятых опрошенных из категории малых и средних предприятий прогнозировали для своего бизнеса негативную тенденцию в обороте

компаний и отмечают уже значительное снижение в этом показателе [13]. Подобные ответы можно воспринимать как в некоторой степени неуверенность в состоянии бизнеса из-за пандемии.

В данном отчёте также присутствует информация об оценке мер поддержки самими бизнесменами: около 15% опрошенных говорят о полезности дополнительных грантов, снижения НДС, продления отпуска с сохранением заработной платы и схемы поддержки рабочей силы в качестве мер борьбы с последствиями кризиса. Таким образом, принимая во внимание, что сами получатели поддержки замечают её полезность, то можно говорить об её эффективности для определенной группы предпринимателей, но в любом случае, исходя из негативных прогнозов доходов МСП, утверждать о достаточности мер не представляется возможным.

Гонконг

Изучая кейс Гонконга, важно учитывать, что, начиная с III кв. 2019 г., экономика мегаполиса вошла в сильнейшую за 10 лет рецессию на фоне замедления мировой экономики, торговой войны между США и Китаем, продолжающимися протестами в городе, что изначально ослабило предпринимательство Гонконга перед всемирной пандемией COVID-19. В период кризиса 2020 г. многие предприятия испытали спад производства: особенно пострадали сферы туризма и торговли. В связи с этим Правительство Гонконга организовало поддержку предприятий, сохранив рабочие места и стабилизировав покупательскую способность населения. Так, ряд экономических мер, направленных на снижение налогообложения на бизнес, привели к увеличению бюджета Гонконга на 20% [25].

Налоговая поддержка Правительством Гонконга: во-первых, отменён налог на прибыль для предприятий, если начисленный налог за 2019-2020 г. не превысил 20 000 гонконгских долларов. Во-вторых, применялась двухуровневая ставка по налогу на прибыль для крупных предприятий (чистая прибыль до 2 млн гонконгских долларов облагалась по ставке 8,25%, а сумма дохода свыше указанного размера – по ставке 16,5%). В-третьих, отменен сбор за регистрацию новой компании в период до 1 апреля 2021 г. В-четвёртых, в течение двух лет отменен регистрационный сбор для годовых отчетов, взимаемый Реестром компаний. В-пятых, снижен налог за нежилые объекты недвижимости в течение 4-х кварталов 2020 г. с установлением ограничений в первых двух кварталах в 5 000 гонконгских долларов за каждый квартал, а во вторых двух кварталах – по 1 500 гонконгских долларов за каждый квартал.

Кроме общих финансовых мер поддержки бизнеса Правительство Гонконга предусматривает отдельную поддержку особо пострадавшим от пандемии отраслям – туризму, круизным линиям и пр. Для них предусмотрено снижение некоторых сборов и арендной платы.

Субсидирование и льготное кредитование: во-первых, проводится субсидирование кредитов в размере до 2 млн гонконгских долларов под низкий процент. Срок действия кредитного договора – 3 года, при этом в течение первых 6-ти месяцев заемщик может выплачивать только проценты по кредиту, а сам долг погашать, начиная с 7-го месяца пользования заемными средствами. Во-вторых, снижены коммунальные платежи за водоснабжение и водоотведение для бизнеса Гонконга на 75%. В течение 4-х месяцев предприятиям выплачивается субсидия, покрывающая 75% расходов за

потребленную электроэнергию, а арендная плата для арендаторов объектов государственной собственности уменьшена в 2 раза.

Сохранение рабочих мест: во-первых, в целях трудоустройства и сохранения рабочих мест Министерству труда Гонконга выделено 30 млн гонконгских долларов, которые направлены на трудоустройство лиц пожилого и среднего возраста, а также обучение и обеспечение занятости молодежи. Во-вторых, для поддержки строительной отрасли Совету строительной индустрии выделено 200 млн гонконгских долларов, которые направлены на выплату пособий при обучении рабочих, а также для субсидирования подрядчиков и субподрядчиков, являющихся субъектами малого предпринимательства. В-третьих, отменён налог на получение дохода физическими лицами всем работающим и получающим зарплату, если начисленный налог на полученный доход не превышает 20 тыс. гонконгских долларов.

Стимулирование особо пострадавших отраслей экономики: во-первых, на восстановление туристических маршрутов и развитие внутреннего туризма из бюджета выделено 700 млн гонконгских долларов. Во-вторых, инновационный сектор получил субсидию на выплату грантов разработчикам системы «умный город», а также на исследование новых технологий. В 2020-2021 гг. будет направлено 345 млн гонконгских долларов на повышение производительности предприятий за счет внедрения новых технологий производства, 3 млрд. на программу расширения научного парка и 40 млн на оплату стажировок студентов, обучающихся по специальностям инженерия, математика и естественные науки [25]. В-третьих, для развития торговли Правительство Гонконга выделило 150 млн гонконгских долларов, а

13 млрд. направлено на выпуск связанных с инфляцией розничных облигаций.

Отмена гербового сбора: финансовый секретарь Гонконга предложил отменить гербовый сбор (пошлину, уплачиваемую при покупке инвестиционных инструментов) на перевод акций. Планируется не брать гербовый сбор для маркет-мейкеров EFT, котирующихся на гонконгском фондовом рынке.

Таким образом, все эти меры укрепляют бизнес-сообщество Гонконга, обеспечивают финансовую стабильность экономической ситуации и дают преимущества иностранным инвесторам для вхождения на китайский рынок.

Оценка эффективности

При оценивании доступности информации о проводимых мероприятиях по поддержке субъектов МСП важно отметить работу интернет-портала денежно-кредитного управления Гонконга. Так, их сайт может иллюстрировать понятие «транспарентность»: в открытом доступе публикуется инфографика с данными о выделенном финансировании, а также о количестве получателей [10]. В соответствии с представленными данными, политика, направленная на освобождение кредитного потенциала, то есть меры города в отношении банковской системы (в том числе, снижение ставки рефинансирования), привели к повышению ликвидности банковской системы. Кроме того, данная политика позволила банкам увеличить размер выдаваемых кредитов суммарно до 290 млрд. гонконгских долларов, что позволило предоставлять льготные кредиты с отсрочкой платежей. Так, порядка 100 банков стали участниками программы с предоставлением «кредитных каникул» для субъектов малого и среднего

предпринимательства. Более того, в рамках политики поддержки МСП 31 000 субъектов смогли претендовать на гарантированные кредиты. Также финансовую поддержку осуществляли и по отношению к работникам, трудящимся в особо пострадавших отраслях, снижая бремя владельцев МСП.

Аналогичные положительные последствия проведения мер поддержки подтверждаются опросом общественного мнения, проведенным Департаментом переписи населения и статистики, в соответствии с которым индекс диффузии деловой выручки среди МСП вырос с 38,1 в январе 2021 г. в зоне сокращения до 44,4 в феврале 2021 г. В то время как прогнозный ИД деловой выручки на один месяц вперед (т.е. март 2021 г.) вырос до 52,0 (показатель индекса выше 50 означает, что состояние бизнеса в целом благоприятное) [26]. Пресс-секретарь Департамента заявил, что деловые настроения среди МСП продолжились улучшаться в феврале наряду с ослаблением четвертой волны локальной эпидемии, а индексы во всех секторах, хотя и остались в зоне сокращения, выросли в различной степени. Таким образом, при условии выравнивая эпидемиологической ситуации (отмечается также роль вакцинации в этом процессе для возможности снятия всех ограничений) проводимая властями Гонконга политика по отношению к субъектам МСП способна привести к восстановлению экономической ситуации в целом. На фоне этого парадоксальным образом смотрится динамика численности МСП в Гонконге за последние 5 лет: с 2017 г. наблюдается тенденция к снижению численности, на фоне которой к окончанию 2020 г. численность снизилась более чем на 25 тыс. единиц при проведении политики поддержки МСП, внушающей позитивные настроения местным предпринимателям.

Токио

В марте 2020 г. Токио объявил о мощной программе поддержки экономики в связи с последствиями эпидемии. Поначалу речь шла примерно о 300 млрд. долл., но в итоге правительство решило выделить 108 трлн. иен, то есть почти 990 млрд. долл., что примерно вдвое больше, чем во время финансового кризиса 2008 г. В целом, это самый большой в истории страны номинальный пакет экономической помощи. Если говорить о помощи бизнесу, в первую очередь, малому и среднему, то деньги пошли на выдачу беспроцентных кредитов. Отдельно были предусмотрены и прямые финансовые гранты для наиболее пострадавших отраслей (туристической и авиационной).

Субсидии Правительства Токио: за поддержкой обращались индивидуальные предприниматели, некоммерческие организации, группы малых и средних предприятий. Компании заполняли заявки на сайте, где указывали цели расходования запрашиваемых средств (до 1 млн иен) [40]. Выделенная субсидия покрывала расходы в пределах двух третей от общей стоимости заявленных затрат. Деньги могли пойти на затраты при проведении строительных работ: переоборудование интерьера офиса для соблюдения социального дистанцирования, установку вентиляционного оборудования, а также покупку самого оборудования для дезинфекции и обработки помещений. Приоритет при рассмотрении заявки предоставлялся компаниям, придерживающимся рекомендациям по защите здоровья.

Кредитная поддержка: кредит с низкой процентной ставкой, предоставленный Банком развития Японии (DBJ), взяли 190 крупных компаний Токио. По состоянию на конец октября 2020 г. общая задолженность по кредитам составляла 2 012,1 млрд. долл. По данным японских

СМИ, большая часть кредита была предусмотрена для автомобильной и транспортной отраслей. Министерство финансов также решило использовать «страховой» кредит (кредитный лимит: 720 млн иен) и кредит для антикризисного реагирования (кредитный лимит: 300 млн иен) для поддержки малого и среднего бизнеса, предоставляемый государственными финансовыми институтами (JFC, Shoko Chukin Bank и др.). Также министерство экономики, торговли и промышленности решило использовать программу страховочных гарантий (гарантийный лимит 280 млн иен) и антикризисных гарантий (гарантийный лимит: 280 млн иен) для поддержки малого и среднего бизнеса. Правительство Токио учредило беспроцентный необеспеченный кредит для МСП до 30 млн. долл., предоставляемый с использованием префектурных целевых кредитных программ.

Оценка эффективности

Во-первых, Правительство Токио постоянно наполняет официальный сайт «Tokyo Metropolitan Government» актуальной информацией об имеющихся институтах развития предпринимательства, особенностях предпринимательского развития в специальных экономических зонах в Токио, мерах сдерживания коронавируса, описывая добровольные проверки новых мер профилактики коронавирусной инфекции для разных групп предпринимателей, а также награждая «передовиков» в борьбе с коронавирусом в секторе МСП. На портале «Digital Service Bureau» доступна информации поддержки инновационного бизнеса, а также текущее развитие цифрового двойника города. На сайте поддержки МСП Токио в качестве каталога представлены все действующие программы поддержки бизнеса в условиях

коронавируса от консультаций до коллобораций, однако, не до конца определено, являются ли эти меры исключительными в связи с кризисом, или такая поддержка проводится повсеместно вне зависимости от экономической ситуации. Тем не менее, информация открыта для всех пользователей и представлена также на английском языке.

Во-вторых, согласно исследованию министерства экономики и торговли Японии [27], доля предприятий малого и среднего бизнеса в Японии, испытывающих влияние коронавируса (COVID-19) на снижение ежемесячного роста выручки от продаж, стала снижаться с октября 2020 г., стабилизировавшись и значительно сократившись в марте 2021 г. Однако с января по март 2021 г. индекс деловых условий для всех отраслей составил 29,5% (на 3,4 пункта меньше, чем в предыдущем квартале), продемонстрировав снижение впервые за три квартала. Индекс деловой активности в производственном секторе составил 25% (на 4,2 пункта больше, чем в предыдущем квартале), демонстрируя рост в течение трех кварталов подряд. Если посмотреть на бизнес-условия в каждой отрасли, то улучшения были отмечены в 12-ти отраслях, включая сталь / цветные металлы, машины и приборы, а также изделия из металла, в то время как для отраслей продуктов питания и древесины / изделий из дерева бизнес-условия ухудшились. Индекс деловой активности в непромышленном секторе составил 31,2% (на 5,8 пункта меньше, чем в предыдущем квартале), продемонстрировав снижение впервые за три квартала. Если посмотреть на условия ведения бизнеса в каждой отрасли, то индекс деловой активности увеличился в строительной отрасли и снизился в сфере услуг, оптовой и розничной торговле.

В-третьих, Tokyo Shoko опубликовало исследование о последствиях вспышки коронавируса для 174-х компаний (в основном МСП) в Японии. 39% предпринимателей сообщили о сбоях в цепочке поставок и 26% - о снижении заказов и продаж [28]. 40% из 9000 японских компаний планируют «расширять» свой бизнес в ближайшие 1-2 года. То есть из-за последствий пандемии COVID-19 этот показатель снизился более чем на 10% в годовом исчислении. В большинстве регионов готовность к «расширению» была самой низкой за всю историю. С другой стороны, совокупный показатель сокращения бизнеса и его перевод в третью страну / регион составляет менее 10% даже на фоне пандемии COVID-19. После коронавируса был замечен некоторый прогресс в рационализации и повышении эффективности за счет сокращения числа японских экспатриантов и локализации управления.

Выводы

В качестве наиболее характерных и заметных черт общей политики поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на протяжении последних лет и в период коронавируса возможно выделить следующее. Во-первых, политика акцентируется на инновационном развитии. То есть происходит поддержка бизнеса, занимающегося модернизацией продукции или инновациями, начиная с предоставления льготных условий, заканчивая созданием и предоставлением инфраструктуры. Во-вторых, тенденция, наблюдаемая в период последнего кризиса, связана с ростом числа информационной поддержки. Меры, принимаемые городскими властями, включают в себя как консультационную и образовательную деятельность, так и создание комплексных онлайн-платформ с подробной информацией о существующих мерах

поддержки в зависимости от характеристик субъекта предпринимательства. Большинство мер, так или иначе, связаны с финансовой поддержкой, в том числе, с субсидированием и предоставлением льготных или беспроцентных кредитов. Также в некоторых городах реализованы программы помощи определённым сферам занятости малого и среднего бизнеса.

После детальной оценки эффективности мер поддержки МСП в Москве важно указать, что на период проведения анализа (июнь 2021 г.) меры московского правительства позволяют сдерживать падение численности МСП в городе. Так, по данным за этот месяц численность снижена примерно на 20 тыс. субъектов в сравнении с пиковым показателем прошлого года (приложение 6). Более того, некоторые меры поддержки, которые существуют в рассматриваемых в данном исследовании городах, являются повторяемыми и уже реализуемыми в Москве (приложение 7). Помимо этого, программы поддержки в Москве в большей степени связаны с информационными ресурсами и осуществляются путём открытой консультационной поддержки, что также показано в проведённом swot-анализе.

Главный вывод, который можно сделать после рассмотрения политик четырёх мегаполисов: проведение комплексной перманентной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства приводит, во-первых, к созданию актуальной инфраструктуры для развития необходимого сектора экономики, а, во-вторых, обучает вести диалог между бизнесом и властью. Умение власти видеть запросы МСП и предоставлять информацию и ресурсы для обсуждения возможных мер поддержки становится

эффективным способом прохождения кризиса, восстановления и роста показателей бизнес активности. При этом оценка эффективности мер поддержки субъектов МСП не может быть проведена комплексно и по единым критериям, так как необходим доступ к закрытым данным, а также выработка репрезентативной методологии оценки. В дальнейших исследованиях, с расширением доступа к данным о предпринимателях, логично будет не только качественно, но и количественно сравнивать эффективность мер поддержки между различными мегаполисами групп Альфа, Альфа+ и Альфа++.

Список использованных источников

1. Гузеева Е.М. Институциональные меры государственной поддержки развития и инновационной активности малого предпринимательства (на примере малого предпринимательства Калужской области). Калуга, 2008.
2. Игнатова Т.В., Героева Ю.А., Гондарева Д.Н. Интернет-журнал «Науковедение» // Теория и методология управления инновационным предпринимательством в мегаполисе. 2014. № 23. С. 1-15.
3. Лебедева М., Сергеев В. Космополис // Мегаполис как актор мировой политики. 2004. № 4. С. 193-200.
4. Чепуренко А.Ю. Вопросы государственного и муниципального управления // Совмещая универсальные концепции с национальной спецификой: поддержка малого и среднего предпринимательства. 2017. № 1. С. 7-30.
5. Чумаков Д.С. Среднерусский вестник общественных наук // Мегаполис как социальный и политический феномен. 2014. № 2. С. 206-213.
6. Шохин А.Н. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. М., 2018.

7. Шохин А.Н., Оганнисян С. О. COVID-19 и проекты государственно-частного партнерства // Бизнес. Общества. Власть 2020. № 38. С. 60–63.

8. Lipset S., Rokkan S. Cleavage Structures, Party System and Voter Alignment. An Introduction // Party System and Voter Alignment. N.Y., 1967.

9. Taylor P. Measuring the world city network: new results and developments // ICTS for mobile and ubiquitous urban infrastructures: surveillance, locative media and global networks. IGI Global, 2011. С. 15–23.

10. How Hong Kong Businesses are Surviving and thriving in 2021 // Greenhouse [Электронный ресурс] URL: <https://greenhouse.co/blog/how-hong-kong-businesses-are-surviving-and-thriving-in-2021/> (дата обращения: 29.06.2021).

11. The new normal: adapting your small business playbook // NYC Gov. [Электронный ресурс] URL: <https://www1.nyc.gov/assets/sbs/downloads/pdf/businesses/covid19/sbs-businessadaptationplaybook.pdf> (дата обращения: 25.06.2021)..

12. A call for action and collaboration // Partnership for New York City [Электронный ресурс]. URL: <https://pnyc.org/wp-content/uploads/2020/07/actionandcollaboration.pdf> (дата обращения: 24.06.2021).

13. London business 1000. London local business survey 2020 // London Councils.

14. GaWC - The World According to GaWC 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lboro.ac.uk/gawc/world2020t.html> (дата обращения: 29.06.2021).

15. Меры поддержки предприятий Москвы // Меры поддержки предприятий Москвы [Электронный ресурс]. URL: <http://support.helpmoscoweconomy.ru/> (дата обращения: 29.06.2021).

16. Small Business First // The Official Website of the City of New York [Электронный ресурс]. URL: <https://www1.nyc.gov/assets/smallbizfirst/downloads/pdf/small-business-first-report.pdf> (дата обращения: 27.02.2021).

17. The Economic impacts [Электронный ресурс]. URL: <https://tracktherecovery.org/> (дата обращения: 29.06.2021).

18. What is the Paycheck Protection Program? // Bench [Электронный ресурс]. URL: <https://bench.co/blog/operations/paycheck-protection-program/> (дата обращения: 7 марта 2021).

19. Disaster Loan Assistance.

20. COVID-19 relief options // U.S. Small Business Administration [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sba.gov/funding-programs/loans/coronavirus-relief-options> (дата обращения: 17.03.2021).

21. COVID-19 Assistance & Guidance for Businesses // The Official Website of the City of New York [Электронный ресурс]. URL: <https://www1.nyc.gov/site/sbs/businesses/covid19-business-outreach.page> (дата обращения: 17.03.2021).

22. London Growth Hub // European Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/support-measure/london-growth-hub-0> (дата обращения: 17.03.2021).

23. Government Support for Business // London Business Hub [Электронный ресурс]. URL: <https://www.businesshub.london/resource/government-support-for-business-2/> (дата обращения: 29.06.2021).

24. MD2801 LEAP and London Business Hub Funding for 2021/22 | London City Hall [Электронный ресурс]. URL: <https://www.london.gov.uk/decisions/md2801-leap-and-london-business-hub-funding-202122> (дата обращения: 29.06.2021).

25. Disaster Prevention Information // Tokyo Metropolitan Government [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bousai.metro.tokyo.lg.jp/taisaku/saigai/1007261/1008442.html> (дата обращения: 17.06.2021).

26. C&SD: Results of monthly survey on business situation of small and medium-

sized enterprises for February 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.censtatd.gov.hk/en/press_release_detail.html?id=4830 (дата обращения: 29.06.2021).

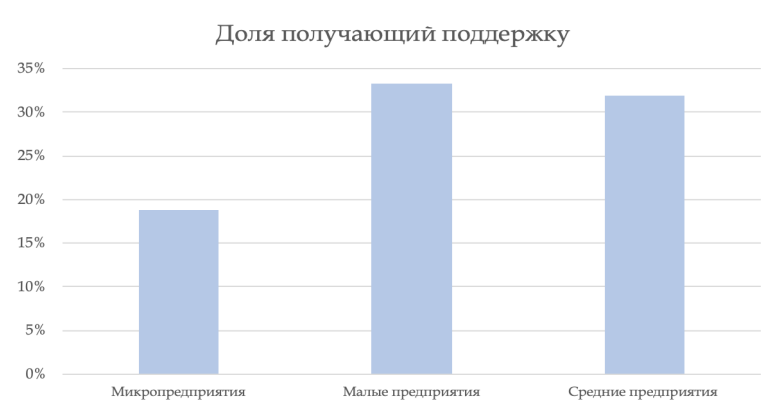
27. METI // The 163rd Survey of SME Business Conditions (January-March 2021) Released [Электронный ресурс]. URL: https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0330_004.html (дата обращения: 17.06.2021).

28. 2020 JETRO Survey on Business Conditions of Japanese Companies (Global Edition) -Amid worst business climate ever with the COVID-19 pandemic, Japanese companies strive to establish new management and sales strategies- | News & Updates - Japan External Trade Organization - JETRO [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jetro.go.jp/en/news/releases/2021/3c3772f49f7058d9.html> (дата обращения: 29.06.2021).

Приложения

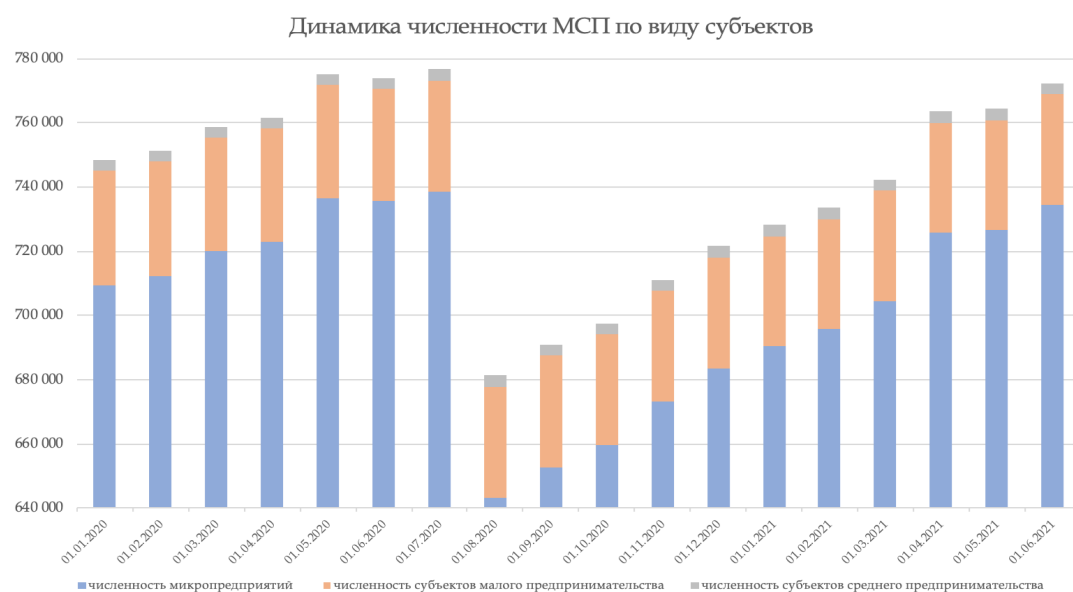
Приложение 1

Доля получателей поддержки в классификации по типу МСП на 25.06.2021 г.



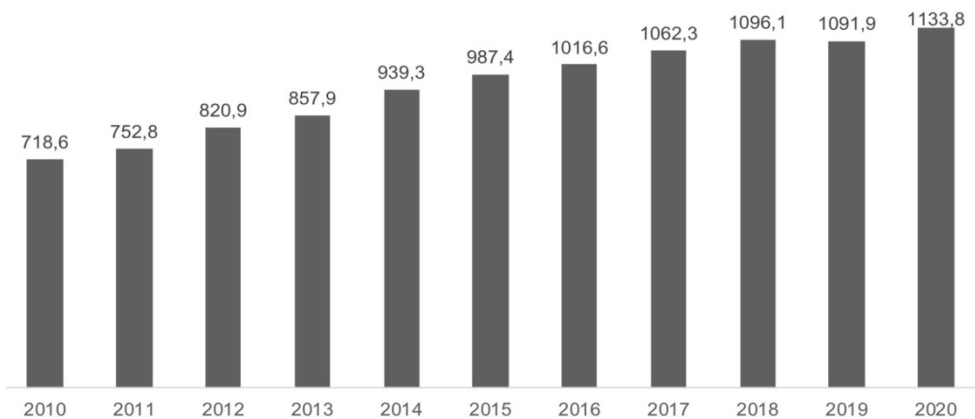
Приложение 2

Динамика численности субъектов МСП в Москве на период с января 2020 по июнь 2021 г.



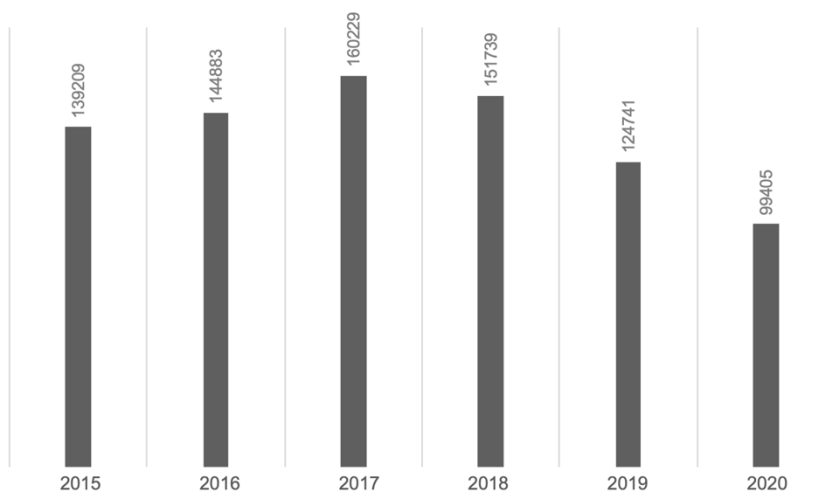
Приложение 3

Динамика численности субъектов МСП в Лондоне за период с 2010 по 2020 год



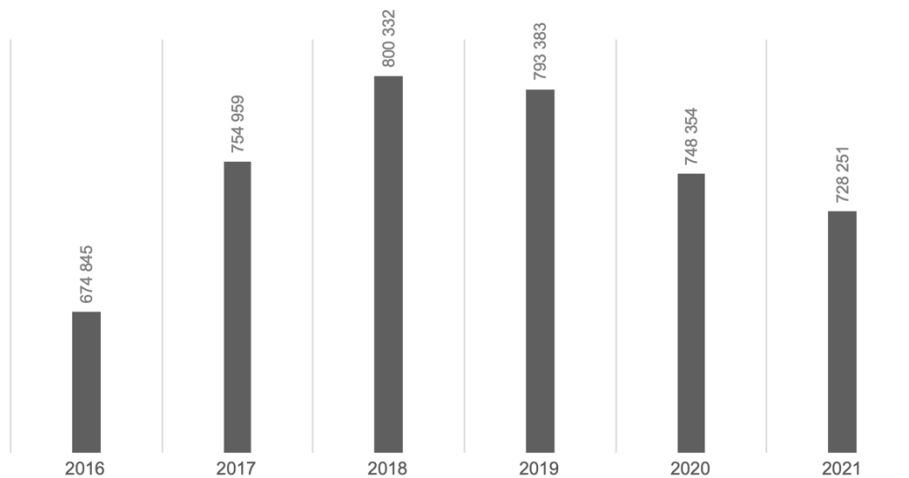
Приложение 4

Динамика численности субъектов МСП в Гонконге за период с 2015 по 2020 год



Приложение 5

Динамика численности субъектов МСП в Москве за период с 2016 по 2021 год



Приложение 6

Swot-анализ. Таблицы направлены на визуальное и аналитическое сравнение мер, предпринятых в рассматриваемых городах по поддержке малого и среднего предпринимательства в условиях кризисных ситуациях (отдельными пунктами отмечена актуальность и возможность реализации подобных программ помощи в Москве с обозначением предполагаемых рисков)

Меры финансовой поддержки

	Нью-Йорк	Лондон	Токио	Гонконг
Сильные стороны	1. Программа защиты зарплат: отсутствие барьеров для получения кредита.	Лондонский центр роста: система грантов, направленных на поддержку определённой активности или фазы существования бизнеса	1. Субсидии: Единый портал для запроса субсидий с обоснованием нужды	1. Налоговая политика: чёткое ограничение получателей помощи, на которых направлены разовые меры финансовой поддержки 2. Деятельность Правительства: помощь в пользовании государственной инфраструктуры, а также в снижении оплат по коммунальным платежам
	2. New York City Employee Retention Grant Program и New York City Small Business Continuity Fund: критерии участия в программе, определённый круг заёмщиков.		2. Деятельность MOF и METI: кредиты по низкой процентной ставке, страховочные гарантии	
			3. Деятельность Правительства: кредиты по целевым программам, что обеспечивает также удовлетворение приоритетных нужд города.	
Слабые стороны	1. Ограниченное финансирование и отсутствие ограниченной базы заёмщиков.	Неравенство в доступе к финансовой поддержке	1. Поддержка направлена на ограниченный круг статей расхода	1. -
	2. Создание неравенства, так как программы очерчивают		2. Неравенство в получении финансовой поддержке	2. -

	получателей внутри границ города.			
Возможность реализации в Москве	1. Необоснованная мера, так как является продолжением политики «вливания» денег в оборот, что не создаёт стимулов к образованию долгосрочных институтов у предпринимателей. 2. Реализация возможна.	Неэффективная программа, вследствие существования грантовой системы в Москве, однако возможный опыт – организация единого портала для получения всех услуг	1. Актуальная программа для поддержки функционирования во время самого кризиса	1. Реализация возможна, но некоторые меры уже применяются в Москве
			2. Реализация возможна, но со сложностями	2. Реализация в Москве возможна
			3. Реализация возможна	
Риски реализации	1. Отсутствие институтов контроля может стать фактором увеличения злоупотребления полномочиями, а также взяточничества со стороны заёмщиков 2. Требуются дополнительные институты в виде, например, служб контроля и учёта	-	1. -	1. Необходимость корректировки налоговой политики в рамках города
			2. Необходима организация новых институтов, обеспечивающих функционирование программы	2. -
			3. Организация аналитической работы для определения приоритетных сфер поддержки	

Приложение 7. Инновационное развитие

	Нью-Йорк	Гонконг
Сильные стороны	<i>NYCEDC</i> : развитие технологических стратпов, инфраструктуры в виде кластеров, бизнес-инкубатор. Как следствие широкая возможность перепрофилирования, высокая интеграция и взаимодействие субъектов МСП	Прямые выплаты и субсидии программам, занятым в реализации проекта «умного города», в том числе на внедрение инновационных технологий и создание научного парка
Слабые стороны	Информация отсутствует	-
Возможность реализации в Москве	Программа реализуема, но должна быть ориентирована на долгосрочную перспективу для образования сетей, обеспечивающих эффективное функционирование.	Программа реализуема, некоторые элементы уже внедрены в Москве
Риски реализации	Существуют адаптационные риски, в рамках которых подобная система территориальных образований для взаимодействия различных субъектов, занятых в инновационном развитии, не сможет быть реализована	В Москве необходима реализация подобной широкой системы стимулов

Информационная поддержка

	Лондон
Сильные стороны	1. <i>Лондонский центр роста</i> : единый портал и организация, упрощающих взаимодействие различных экономических акторов
	2. <i>Start, Scale, Grow</i> : профессиональное наставничество как фактор снижения издержек для становления МСП
Слабые стороны	1. –

	2. Неравный доступ к информации
Возможность реализации в Москве	1. Реализация возможна, кроме этого, в Москве уже существуют подобные порталы по интеграции и информационному сопровождению, которые возможно объединить на одной платформе
	2. Эффективная мера при базировании на территории новых кластеров и бизнес-инкубаторов
Риски реализации	-

STATE INITIATIVES IN THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE CONTEXT OF THE CRISIS ON THE EXAMPLE OF THE COVID-19 PANDEMIC IN MEGACITIES (MOSCOW, NEW YORK, LONDON, HONG KONG AND TOKYO)

Sofia Mayakina - 1st year student of the Bachelor's degree in the educational program "Political Science";

Alexey Proskurin - 1st year student of the Master's degree program "International Trade Policy";

Shokhin Alexander - Doctor of Economics, Professor, President of the RSPP and the HSE, Head of the Department of Theory and Practice of Interaction between Business and Government

This article analyzes anti-crisis measures to support small and medium-sized businesses in megacities in the context of the coronavirus pandemic. All types of assistance provided by the local authorities of megacities to reduce the rate of reduction of microenterprises, small and medium-sized companies and to compensate for the damage they have suffered are considered. The purpose of the work is to draw up a portrait of measures to support small and medium-sized enterprises and assess their effectiveness in Moscow, New York, London, Hong Kong and Tokyo. The effectiveness of support measures is built on the basis of available information from government websites, in particular, the completeness of the description of existing measures, their availability for companies to receive, as well as the dynamics of the number of SMEs by month since the beginning of the pandemic is evaluated.

Keywords:

Anti-crisis measures, small and medium-sized enterprises, the COVID-19 pandemic, Moscow, New York, London, Hong Kong and Tokyo, business support measures